



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE,
DU DÉVELOPPEMENT DURABLE ET DE L'ÉNERGIE

Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement
et du Logement
Lorraine

Epinal, le 27 mars 2014

Unité Territoriale des Vosges

RAPPORT DE L'INSPECTION DES INSTALLATIONS CLASSEES

Objet : SA TSA INOX sise à MOUSSEY

--	--	--

[Signature]

1. POSITIONNEMENT IED :

Contexte

Conformément aux dispositions de l'article R. 515-84 du Code de l'Environnement, l'exploitant d'une installation existante visée par les dispositions de la section 8 du chapitre V du titre Ier du livre V du Code de l'Environnement (chapitre 2 de la directive 2010/75/UE du 24 novembre 2010), doit faire parvenir au Préfet, dans un délai de 6 mois à compter de l'entrée en vigueur du décret n° 2013-374 du 02 mai 2013, soit avant le 05 novembre 2013, une proposition motivée de rubrique principale et de conclusions sur les meilleures techniques disponibles relatives à la rubrique principale pour son activité.

Par courriel du 26 mars 2014, l'exploitant a fait parvenir dans nos services une proposition de positionnement par rapport à la directive dite « IED ».

La société TSA INOX est autorisée par l'arrêté préfectoral modifié n° 3554/90 du 03 janvier 1991 sur la commune de MOUSSEY. Les activités exercées étaient visées par la directive 2008/1/CE du 15 janvier 2008 relative à la prévention et à la réduction intégrées de la pollution, dite directive IPPC.

Les obligations de l'exploitant lui ont été rappelées par courrier de l'inspection des installations classées du 05 juillet 2013 (nos références : PR-DI-13-727).

Analyse de l'inspection

Parmi les rubriques 3000 de la nomenclature des installations, l'exploitant propose de retenir la rubrique 3260 (Traitement de surface) comme rubrique principale de l'installation.

D'après l'exploitant les conclusions sur les meilleures techniques disponibles applicables sur l'exploitation sont contenues dans le document BREF intitulé « Traitement de surface des métaux et des matières plastiques » (STM).

L'exploitant propose de retenir les conclusions sur les MTD relatives au document BREF intitulé « Traitement de surface des métaux et des matières plastiques » (STM) comme conclusions relatives à la rubrique principale de l'exploitation. Il justifie ses propositions par le fait que la seule rubrique 3xxx du site est le traitement de surface.

Au vu des justifications apportées par l'exploitant, l'inspection des installations classées considère que les propositions de l'exploitant sont adaptées à l'établissement situé sur la commune MOUSSEY et dont les activités sont autorisées par l'arrêté préfectoral modifié n° 3554/90 du 03 janvier 1991.

Proposition de l'inspection

Compte tenu des éléments justificatifs joints à la proposition de l'exploitant, l'inspection propose à Monsieur le Préfet des Vosges de donner acte de ses propositions et de lui indiquer qu'il a pris bonne note de la nouvelle rubrique par laquelle son installation est concernée.

Un projet d'arrêté préfectoral complémentaire prenant en compte ces éléments est proposé en annexe.

2. CONCLUSION :

L'inspection des installations classées propose, en application de l'article R.512-33 du Code de l'Environnement, de soumettre le projet d'arrêté annexé au présent rapport, à l'avis du Conseil Départemental de l'Environnement et des Risques Sanitaires et Technologiques.

PROJET D'ARRETE PREFECTORAL COMPLEMENTAIRE

Société TSA INOX
sise sur la commune de MOUSSEY

Le Préfet des Vosges
Chevalier de la Légion d'Honneur
Chevalier de l'Ordre National du Mérite

- Vu la directive n° 2010/75/UE du 24 novembre 2010 relative aux émissions industrielles ;
- Vu le code de l'environnement et en particulier son Livre V ;
- Vu l'arrêté préfectoral n° 3554/90 du 03 janvier 1991 autorisant la société TSA INOX sur la commune de MOUSSEY ;
- Vu le courrier de l'inspection des installations classées daté du 05 juillet 2013 ;
- Vu le courriel de l'exploitant daté du 26 mars 2014 ;
- Vu le rapport de l'inspection daté du 27 mars 2014 ;
- Considérant que conformément aux dispositions de l'article R. 515-84 du Code de l'Environnement, l'exploitant a proposé à Monsieur Le Préfet des Vosges, par courrier précité, de retenir la rubrique 3260 comme rubrique principale de l'exploitation ;
- Considérant que conformément aux dispositions de l'article R. 515-84 du Code de l'Environnement, l'exploitant a proposé à Monsieur le Préfet des Vosges, par courrier précité, de retenir les conclusions sur les meilleures techniques disponibles (BATc) relatives au document BREF intitulé « Traitement de surface des métaux et des matières plastiques » comme BATc relatives à la rubrique principale pour son activité ;
- Considérant par ailleurs que, conformément aux dispositions de l'article R. 515-61 du Code de l'Environnement, l'arrêté d'autorisation mentionne, parmi les rubriques 3000 à 3999 qui concernent les installations ou équipements visés à l'article R. 515-58, la rubrique principale de l'exploitation ainsi que les conclusions sur les meilleures techniques disponibles relatives à la rubrique principale ;

Sur proposition du Secrétaire Général de la préfecture,

Arrête

Article 1^{er}- L'article 1 de l'arrêté préfectoral modifié n° 3554/90 du 03 janvier 1991 est complété comme suit :

« Pour l'ensemble des installations visées par l'article R. 515-58 du Code de l'Environnement et dont l'exploitation est autorisée par le présent arrêté, la rubrique principale est la rubrique 3260 relative au traitement de surface et les conclusions sur les meilleures techniques disponibles relatives à la rubrique principale sont celles relatives au document BREF intitulé « Traitement de surface des métaux et des matières plastiques ».

La liste des installations classées figurant à l'article 1 de l'arrêté préfectoral modifié n° 3554/90 est remplacée par :

Numéro	Activités	A/D	Observations
3260	Traitement de surface de métaux ou de matières plastiques par un procédé électrolytique ou chimique pour lequel le volume des cuves affectées au traitement est supérieur à 30 mètres cubes	A ¹	<p>1 cuve de décapage de 17,1 m³ 1 cuve de passivation de 13,9 m³ 1 cuve d'électropolissage de 12,5 m³</p> <p>Volume = 43,5 m³</p>

Articles d'exécution

¹ A : Autorisation